



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 1 Sp-1484/2019-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dražena Koštarića iz Čukovca, Graci 7, OIB: 91500544888, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Dražena Koštarića iz Čukovca, Graci 7, OIB: 91500544888.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Dražena Koštarića iz Čukovca, Graci 7, OIB: 91500544888.

III. Oslobađa se potrošač Dražen Koštarić iz Čukovca, Graci 7, OIB: 91500544888, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj rješenje o ovrsi broj Ovr-3000/19 javnog bilježnika Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
- zaprimljena 24.07.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 64,93 kn, trošak: 891,25 kn,

2. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-7838/17 javnog bilježnika Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
- zaprimljena 26.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 199,07 kn, trošak: 806,25 kn,

3. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-4460/13 javnog bilježnika Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
- zaprimljena 26.07.2019., glavnica: 240,00 kn, kamata: 189,97 kn, trošak: 1.016,25 kn,

4. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-3909/18 javnog bilježnika Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
- zaprimljena 02.08.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 152,37 kn, trošak: 806,25 kn,

5. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-7607/18 javnog bilježnika Rauš Klier Zvijezdane, Varaždin

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
- zaprimljena 25.01.2019., glavica: 480,00 kn, kamata: 108,25 kn, trošak: 891,25 kn

6. osnova vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- Osnova broj OVRV-15276/07, iznos 182,00 kn,
- Osnova broj OVRV-3909/18, iznos 231,00 kn,
- Osnova broj OVRV-7838/17, iznos 231,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 28. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Koštarića iz Čukovca, Graci 17, OIB: 91500544888, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sud je 28. kolovoza 2019. objavio oglas broj Sp-1484/2019-3 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom od 11. listopada 2019. Hrvatska radiotelevizija očitovala se na oglas i navela da osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu i predlaže utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane račune kod Erste & Steiermarkische bank d.d. -

transakcijski račun - otvoren 07.06.2004. - valuta HRK - blokirano - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, kod Podravske banke D.D. - transakcijski račun - otvoren 07.08.2002. - valuta MVR - blokirano - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, kao i kod Zagrebačke banka d.d. - novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju - otvoren 12.07.1994. - datum isteka oročenja: / - valuta HRK - blokirano - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019. nije ostvario nikakve dohotke i primitke, kao i da u 2018., 2017. i 2016. nije ostvario nikakve dohotke ni primitke. Također je utvrđeno da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Sud je uvidom u podatke iz Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač upisan kao vlasnik osobnog automobila marke AUDI, tip vozila 200, godina proizvodnje 1981., stečeno 16.11.1998., naznačene vrijednosti 0,00 kn, reg. oznake VŽ 641 BU, objavljeno 24.11.1999., kao i traktora marke Zetor, tip 6340.2, godina proizvodnje 1997., stečeno 9.3.1998., naznačene vrijednosti 0,00 kn, reg. oznake VŽ 180 MJ, te da je vlasnik osobnog automobila marke Renault, tip Laguna, model 2.2 D, godina proizvodnje 1996., stečeno 24.9.2004., naznačene vrijednosti 0,00 kn, reg. oznake VŽ 212 GB, objavljeno 14.8.2013. Kako se radi o osobnim automobilima objavljenim prije 20 i 6 godina, s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn, sud zaključuje da se ovdje ne radi o osobnim automobilima objavljenim radi eventualnog prikrivanja imovine od strane potrošača, a posebno imajući u vidu godine proizvodnje navedenih osobnih automobila te protek vremena od objave istih, zbog čega po toj osnovi sud niti ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici. Glede traktora također valja reći da, s obzirom na godinu proizvodnje istog (1997.) i naznačenu vrijednost 0,00 kn sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač suvlasnik u 1/3 dijela nekretnine čkbr. 230/1 oranica u Malom polju sa 1301 čhv, upisane u zk.ul. br. 836 k.o. Čukovec, zatim suvlasnik u 1/3 dijela čkbr. 1772/211 šuma u Klenovju sa 721 čhv i čkbr. 1772/212 šuma u Klenovju sa 219 čhv, obje upisane u zk.ul. br. 1370 k.o. Čukovec, zatim suvlasnik u 1/3 dijela čkbr. 986 šuma Oskorušje u Primostju sa 175 čhv i čkbr. 987/1 oranica Oskorušje u Primostju sa 638 čhv, obje upisane u zk.ul. br. 1832 k.o. Čukovec, te suvlasnik u 1/3 dijela čkbr. 985 šuma Oskorušje u Primostu sa 71 čhv i čkbr. 987/2 oranica Oskorušje u Primostu sa 741 čhv, obje upisane u zk.ul. br. 1840 k.o. Čukovec, te suvlasnik u 1/3 dijela čkbr. 62/1 kuća i dvorište u Čukovcu sa 198 čhv i čkbr. 63/1 livada u Čukovcu sa 262 čhv, obje upisane u zk.ul. br. 1929 k.o. Čukovec, zatim suvlasnik u 1/3 dijela nekretnine čkbr. 895 šuma u Krči sa 4700 m² i čkbr. 984/2 šuma Grmlje u Krči sa 2329 m², obje upisane u zk.ul. br. 2366 k.o. Čukovec te suvlasnik i 3/6 dijela čkbr. 637/5 vinograd u Graci sa 164 čhv, upisane u zk.ul. br. 2383 k.o. Čukovec, koju imovinu potrošač doduše nije uvrstio u popis imovine, no valja reći da se potrošačeve nekretnine sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati, zbog čega sud smatra kako se ne može govoriti o nepoštenju potrošača koji o toj imovini, koja ne može biti predmet ovog postupka, nije obavijestio u popisu imovine jer isto ni na koji način ne utječe niti može utjecati na eventualno namirenje vjerovnika u ovom postupku (osim u slučaju iz čl. 79.i st. 3. ZSP prema kojem vjerovnici iz čl. 79.a ZSP stupaju u ovršni postupak koji je pokrenuo neki od tih vjerovnika radi namirenja novčane tražbine, što ovdje, međutim, nije slučaj s obzirom da je

prema podacima sustava e-spis utvrđeno da se protiv potrošača ne vodi nikakav ovršni postupak).

U odnosu na imovinu potrošača valja također napomenuti da nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, pri čemu nisu dostavljeni ni dokazi na kojima bi se temeljile takve tvrdnje ili proizlazila drugačija vrijednost imovine potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 31. prosinca 2019. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 3286 dana (duže od 3 godine), te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 2.160,00 kn.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) valja reći da ukupni iznos glavnice iz navedenih osnova iznosi 52.585,46 kn, odnosno da zbroj glavnica iz osnova iz čl. 79.a st.2. ZSP i čl. 79.a st. 3. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kn, slijedom čega se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 3. ZSP ne provodi.

U odnosu na osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP valja napomenuti potrošač iste nema niti evidentirane, kao niti neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a. st. 6. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 31. prosinca 2019.

Sutkinja
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja. Pismena se u postupku stečaja potrošača objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ZSP propisuje posebnu dostavu. Dostava ovog rješenja izvršit će se i odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča suda (8 dana)
2. Potrošač Dražen Koštarić iz Čukovca, Graci 17, putem osobne dostave

3. Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, po punomoćnici Nataši Owens, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Owens i Houška, Zagreb, Praška 10, putem osobne dostave
4. Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-a0614**

Kontrolni broj: **0c5f2-c1705-a7672**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA ŠMENTANEC-KLARIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Varaždinu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.